

Naleving van de CONSORT-richtlijnen in geselecteerde trauma-orthopedische tijdschriften

Saskia H. Van Bergen, MD PhD¹, Ali Ridha, MBChB, MRCS^{2,3}, Andrew Ting, MBBS, MRCS^{1,4}, Matthew L. Costa, FRCS, PhD¹, Nicholas R. Parsons, PhD³

¹ Oxford Trauma and Emergency Care, Nuffield Department of Orthopaedics, Rheumatology and Musculoskeletal Sciences, University of Oxford, Oxford, United Kingdom

² Southwest London Elective Orthopaedic Centre, Epsom General Hospital, Epsom, UK

³ Clinical Trials Unit, Warwick Medical School, University of Warwick, Coventry, United Kingdom

⁴ Department of Trauma & Orthopaedics, Kingston Hospital NHS Foundation Trust, London, UK.

Introductie (max. 350 karakters): Het doel van deze studie is om de mate van naleving van de CONSORT-richtlijnen te evalueren in gerandomiseerde gecontroleerde onderzoeken (RCT's) die zijn gepubliceerd in geselecteerde trauma-orthopedische tijdschriften.

Methode (max. 500 karakters): Honderd RCT's gepubliceerd tussen januari 2019 en november 2024 in vier geselecteerde trauma-orthopedische tijdschriften zijn beoordeeld op naleving van de CONSORT 2010-richtlijnen. Elk artikel werd onafhankelijk beoordeeld door drie reviewers. De onderlinge overeenstemming werd berekend met de intraclass correlatiecoëfficiënt (ICC). De mate van naleving werd voor elk van de 37 CONSORT checklist-items vastgesteld.

Resultaten (max. 500 karakters): Naleving van de volledige CONSORT-checklist varieerde van 17% tot 100%, met een gemiddelde van 86% (95% betrouwbaarheidsinterval 85–87%). Voor 26 items was de naleving $\geq 90\%$; 14 items werden consistent volledig gerapporteerd. Er waren tekortkomingen in de rapportage van randomisatieprocedures (17%), beschikbaarheid van het onderzoeksprotocol (17%) en reden van uitval na randomisatie (62%). Slechts 52% rapporteerde zowel absolute als relatieve effectgroottes bij binaire uitkomsten.

Conclusie: Ondanks verbeteringen in rapportage, blijven essentiële methodologische aspecten onderbelicht in trauma-orthopedische RCT's. Dit benadrukt de noodzaak van structurele toepassing van CONSORT in het peerreviewproces. Auteurs, redacteurs en reviewers moeten actief streven naar meer transparantie en volledigheid in rapportage, om zo betrouwbaarder en klinisch relevant onderzoek te waarborgen.