

# Patiënten perspectief bij de keuze voor botverankerde klikprothese (BAP) na een beenamputatie; een economische multicenter studie

K.M. Saleib<sup>1</sup>, M.F. Jonker<sup>2, 3</sup>, M.G. van Vledder<sup>4, 1</sup>, M.H.J. Verhofstad<sup>1</sup>, R.A. Leijendekkers<sup>5, 6, 7</sup>, O.J.F. van Waes<sup>1, 4</sup>

<sup>1</sup>Erasmus MC, Rotterdam, Trauma Research Unit Department of Surgery

<sup>2</sup>Erasmus University Rotterdam, Rotterdam, Erasmus Choice Modelling Centre

<sup>3</sup>Erasmus University Rotterdam, Rotterdam, Erasmus School of Health Policy & Management

<sup>4</sup>Erasmus MC & Rijndam Revalidatie, ROTTERDAM, Osseointegration Center Rotterdam

<sup>5</sup>Radboud University Medical Center, NIJMEGEN, Radboud Institute for Health Sciences, IQ Healthcare

<sup>6</sup>Radboudumc, NIJMEGEN, Orthopedic Research Laboratory

<sup>7</sup>Radboudumc, NIJMEGEN, Department of Rehabilitation

## Introduction

Het plaatsen van een BAP middels osseointegratie implantaat (OI) leidt bij veel patiënten tot een verbeterde kwaliteit van leven en functionele, klinische uitkomst. Het is echter onduidelijk hoe patiënten verschillende voor- en nadelen van een BAP waarderen en hoe dit invloed kan hebben op de keuze voor de BAP-behandeling.

## Method

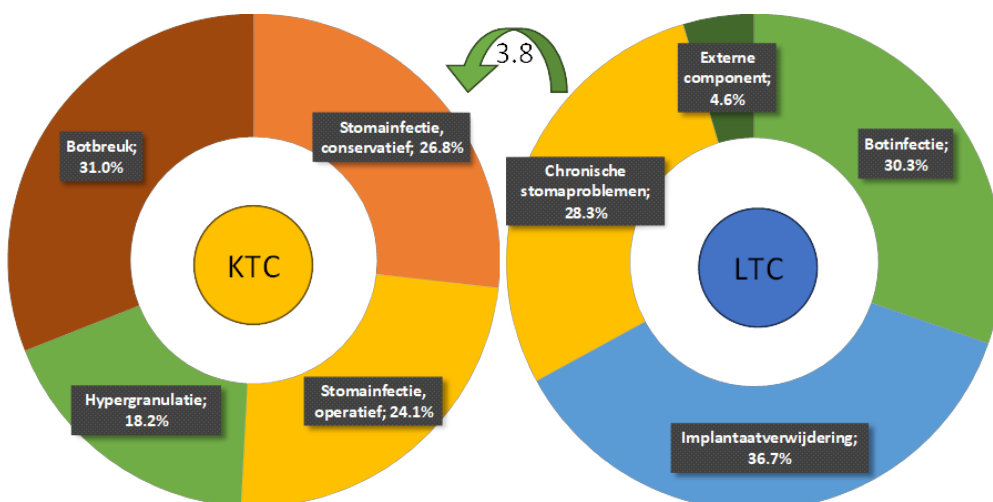
Het primaire doel is de waardering van de behandeling te kwantificeren. Deze waardering is in kaart gebracht middels een economisch experiment in het Erasmus MC en Radboudumc (RUMC) bij patiënten die op de wachtlijst voor een OI en bij BAP-gebruikers. Primair zijn korte termijn (KTC) en lange termijn complicaties (LTC) gekwantificeerd. Secundair zijn deze uitgedrukt in kwaliteit van leven (QOL) verlies op een schaal van 0 tot 10.

## Results

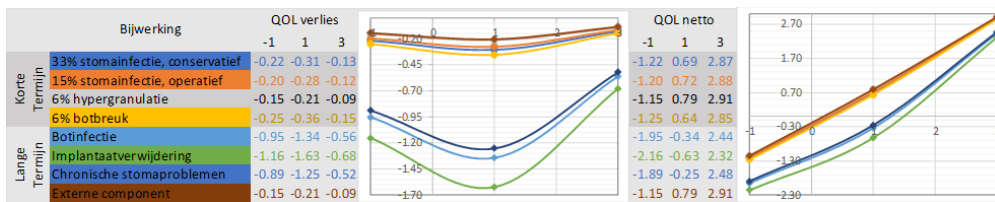
247 patiënten hebben deelgenomen waarvan 128 (52%) uit het RUMC. LTC wegen 3,8x zwaarder mee dan KTC in de afweging van patiënten om voor BAP te opteren (Fig.1). Implantaatverwijdering heeft de grootste impact op patiënten. Patiënten die door de BAP-behandeling 1 QOL punt gestegen zijn t.o.v. de situatie hiervoor met de klikprothese, ervaren per implantaatverwijdering 1.63 QOL-punten verlies, hierdoor is hun totale winst van de behandeling met deze complicatie -0.63 QOL-punten (Fig.2).

## Conclusion

LTC hebben een invloed op de BAP-behandeling zowel in mate van ernst als de complicatiefrequentie. De studieresultaten kunnen gebruikt worden in de spreekkamer om duidelijk te maken hoe zwaar complicaties ervaren worden en wat het verlies is in QOL als deze daadwerkelijk plaatsvinden. Daarmee kan het gezamenlijke besluitvorming faciliteren en helpen om selectiecriteria bij te stellen.



**Fig.1 Relatieve zwaarte, impact en ernst van verschillende complicaties tijdens de BAP-behandeling**



**Fig.2 Bijwerkingen uitgedrukt in verlies en netto QOL afhankelijk van totaal QOL-verschil door BAP-behandeling**