

Functionele uitkomsten na routinematig versus op indicatie verwijderen van de stelschroef: 4-jaar follow-up studie

S.B.M. van den Heuvel¹, [D. Penning](#)¹, F.R.K. Sanders¹, R.N. van Veen², N.L. Sosef³, B.A. van Dijkman⁴, T. Schepers¹

¹AMC - Lokatie Amsterdam, AMSTERDAM, Traumachirurgie

²OLVG - Lokatie West, AMSTERDAM, Traumachirurgie

³Spaarne Gasthuis, Haarlem Noord, HOOFFDORP, Traumachirurgie

⁴Flevoziekenhuis Almere, ALMERE, Traumachirurgie

Introduction

Eerder onderzoek heeft aangetoond dat het 'op indicatie verwijderen' van de stelschroef na syndesmoseletsel niet inferieur is aan het 'routinematig verwijderen' qua functionele uitkomsten na 1 jaar. Het doel van deze follow-up studie was het presenteren van de onderzoeksresultaten na 4 jaar.

Method

Alle patiënten die deelnamen aan de studie 'ROutine vs onDEmand removal Of the syndesmotic screw' (RODEO) ontvingen de volgende vragenlijsten; Olerud-Molander Ankle Score (OMAS), American Orthopaedic Foot and Ankle Hindfoot Score, Foot and Ankle Outcome Score en EuroQol 5D. Van de 152 patiënten vulden 109 patiënten (71,7%) de vragenlijsten in en werden daarmee geïnccludeerd. De primaire uitkomst bestond uit de functionele uitkomst (OMAS) gemiddeld 50 maanden na fixatie van het syndesmoseletsel.

Results

De mediane OMAS was 85 (IQR 70-100) voor 'routinematig verwijderen' en 90 (IQR 76-100) voor 'op indicatie verwijderen' van de stelschroef ($p=0.38$). De secundaire uitkomstmaten lieten eveneens geen significante verschillen zien.

Conclusion

Deze studie toont geen functioneel verschil tussen het 'routinematig verwijderen' en 'op indicatie verwijderen' van de stelschroef bij syndesmoseletsels na een follow-up periode van gemiddeld vier jaar. Dit ondersteunt de resultaten uit de eerdere RODEO-studie. Ons voorstel is om het verwijderen van de stelschroef op indicatie als nieuwe standaard te implementeren bij syndesmoseletsels.